

Podatkowy Przegląd Tygodnia

#135

The logo consists of the letters 'E', 'C', 'D', and 'P' in a white, spaced-out, sans-serif font, centered within a dark blue rectangular box.

ECDP

business consulting

Doradztwo dla biznesu na światowym poziomie!

PODATKOWY PRZEGLĄD TYGODNIA

NUMER #135

14 czerwca 2021 r.

SPIS TREŚCI

PODATEK OD TOWARÓW I USŁUG	1
PODATKI BEZPOŚREDNIE	8
PODATEK AKCYZOWY	8
PODATEK OD CZYNNOŚCI CYWILNOPRAWNYCH.....	9
PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI.....	10

► **PODATEK OD TOWARÓW I USŁUG**

WYROKI SĄDOWE I INTERPRETACJE PODATKOWE

1. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 24.02.2021 r., sygn. akt I FSK 126/20

Przedawnienie prawa do zwrotu nadwyżki VAT

Spór w sprawie dotyczył zasadności "wyzerowania" przez organ podatkowy nadwyżki podatku naliczonego nad należnym wygenerowanej przez Spółkę w latach 1994-2004 i przenoszonej na kolejne okresy rozliczeniowe w rozliczeniu za grudzień 2012 r. z konsekwencją dla następnych okresów rozliczeniowych.

Powołując się na treść uchwały NSA z 29.06.2009 r., sygn. akt I FPS 9/08 organy podatkowe stanęły na stanowisku, że nadwyżka przenoszona na następne okresy rozliczeniowe uległa przedawnianiu z końcem 2009 r., co uzasadniało jej "wyzerowanie" w rozliczeniu za grudzień 2012 r.

Zdaniem Spółki bieg terminu przedawnienia należało jednak liczyć od końca 2009 r. a nie jak przyjęły organy podatkowe od końca 2004 r., bowiem w lipcu i sierpniu 2009 r. Spółka wykazała

nową nadwyżkę wynikającą z całokształtu uprzednio dokonanych rozliczeń, a tym samym doszło do "materializacji" nadwyżki.

Sprawa trafiła do NSA, który stwierdził, że: „art. 70 § 1 o.p. nie ogranicza prawa podatnika do wykazania w poszczególnych okresach rozliczeniowych nadwyżki podatku naliczonego nad należnym w podatku od towarów i usług, pozbawiając go tej nadwyżki w sytuacji, kiedy podatnik wykazuje systematycznie tę nadwyżkę za poszczególne okresy rozliczeniowe”.

Można zatem bez ograniczeń czasowych przenosić wygenerowane nadwyżki VAT na kolejne okresy rozliczeniowe już po przedawnieniu tych okresów. Nadwyżki te stają się częścią zobowiązania podatkowego w nowym okresie rozliczeniowym.

NSA podkreślił przy tym, że: „ryzyko "nieograniczonego czasowo" prawa do przenoszenia takiej kwoty, jeśli ostatecznie ulega ona skompensowaniu z VAT należnym, nie może stanowić argumentu do zakwestionowania wspomnianego prawa do odliczenia już po upływie terminu przedawnienia. Brak unormowania przez ustawodawcę kwestii terminu na przenoszenie nadwyżek VAT na kolejne okresy rozliczeniowe przy jednoczesnym wykorzystaniu instytucji przedawnienia zobowiązań podatkowych na zasadzie jedynie analogii, jak w przedmiotowej sprawie robi to organ podatkowy, nie może pozbawiać podatnika prawa do odliczenia VAT, w sytuacji, gdy doszło do czynności opodatkowanej, a skuteczność przeniesienia nadwyżki w kolejnych okresach rozliczeniowych nie została w sposób należyty, przed upływem terminu przedawnienia zakwestionowana przez organy podatkowe”.

2. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 11.05.2021 r, sygn. akt I SA/Rz 232/21

Odsetki od VAT z tytułu importu towarów

Spór w sprawie dotyczył sposobu naliczania odsetek od kwoty podatku VAT i podatku akcyzowego z tytułu importu towaru, a w szczególności czasokresu, za które odsetki te powinny być naliczone.

Według organów podatkowych art. 37 ust. 1a ustawy o VAT określa zasady pobierania odsetek od niepobranej kwoty, wykluczając tym samym możliwość zastosowania art. 54 § 1 pkt 7 Ordynacji podatkowej.

WSA podzielił stanowisko organów - przepisy Ordynacji podatkowej znajdują zastosowanie jedynie w kwestiach nieuregulowanych w art. 37 ust. 1a ustawy o VAT tj. tych niezwiązanych z problematyką okresu, za który odsetki powinny być naliczone. Jako że ustawa o VAT reguluje tę kwestię wprost, nie ma podstaw, aby odwoływać się bezpośrednio do przepisów Ordynacji, której to regulacje znajdą natomiast zastosowanie w odniesieniu do ustalania stawek odsetek, a także sposobu zaliczania wpłacanych przez dłużnika podatkowego kwot na poczet należności podatkowych i należnych od nich odsetek.

3. Interpretacja Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z 4.06.2021 r., znak 0114-KDIP1-3.4012.122.2021.2.KF

Odliczenie podatku VAT od zakupu mieszkania i jego wyposażenia przez małżonków

Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą i jest czynnym podatnikiem VAT od maja 2009 r. W grudniu 2020 r. nabył z żoną mieszkanie w budowanym kompleksie hotelowym jako osoby prywatne (nie na działalność gospodarczą) w celu wynajmu - działalność opodatkowana VAT, po uruchomieniu hotelu (umowa najmu już została podpisana przez Wnioskodawcę z firmą (...)). Faktura na zakup mieszkania została wystawiona na Wnioskodawcę oraz Jego żonę. Usługa wynajmu będzie opodatkowana właściwą stawką. Faktura na wyposażenie lokalu została wystawiona przez (...) na Wnioskodawcę. Zakupione towary udokumentowane fakturami zakupowymi będą służyć czynnościom opodatkowanym oraz nie będą dotyczyć wydatków wymienionych w art. 88 ustawy o VAT. W przyszłości wystawiana będzie przez Wnioskodawcę jedna faktura za wynajem tego mieszkania i Wnioskodawca będzie odprowadzał 100% VAT.

Przedmiotem wątpliwości jest prawo do odliczenia podatku VAT w związku z zakupem lokalu w kompleksie hotelowym, wyposażenia i usług notarialnych.

Organ podatkowy ocenił, że w sytuacji wykorzystywania zakupionego lokalu wyłącznie do wykonywania czynności opodatkowanych podatkiem VAT Wnioskodawcy będącemu czynnym podatnikiem podatku VAT będzie przysługiwało prawo do odliczenia podatku naliczonego w całości z faktury dokumentującej zakup mieszkania wystawionej na obojga małżonków, wyposażenia oraz usług notarialnych. Prawo to będzie przysługiwało pomimo tego, że na fakturze zakupu oprócz danych Wnioskodawcy znajdą się również dane Jego małżonki. Ponadto, prawo to będzie przysługiwało pod warunkiem niezastąpienia przesłanek negatywnych, określonych w art. 88 ustawy o VAT.

4. Interpretacja Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z 02.06.2021 r., znak 0113-KDIPT1-3.4012.256.2021.1.ALN

Uznanie korekt dochodowości za zdarzenie niepodlegające opodatkowaniu VAT

Zainteresowani zawarli umowę ramową, która reguluje zasady współpracy w zakresie wytwarzania przez producenta produktów oraz sprzedaży tych produktów na rzecz Kontrahenta. Na podstawie umowy produkcyjnej producent zobowiązał się do wytwarzania produktów zgodnie ze specyfikacjami, standardami jakości i wszystkimi innymi warunkami oraz zobowiązał się do sprzedaży tych produktów Kontrahentowi. Na koniec roku podatkowego, jeżeli całkowity dochód producenta mierzony poziomem osiągniętej marży jest mniejszy lub wykracza poza zakres rynkowy to dokonana zostanie odpowiednia korekta – w górę lub w dół, mająca w praktyce na celu zapewnienie producentowi docelowego poziomu dochodowości na działalności produkcyjnej i sprzedaży Produktów do Kontrahenta. W celu udokumentowania powyższych korekt dochodowości Wnioskodawca zamierza wystawiać dokument księgowy

(notę księgową) tytułem rocznej korekty dochodowości. Dokument księgowy wystawiony przez Wnioskodawcę nie będzie się odwoływał do poszczególnych dostaw produktów, w tym również do poszczególnych faktur dokumentujących dostawy produktów. W związku z korektą dochodowości nie ulegną korekcie ceny sprzedaży poszczególnych produktów, ponadto korekta dochodowości nie wiąże się z żadnym świadczeniem ze strony Wnioskodawcy na rzecz Kontrahenta ani Kontrahenta na rzecz Wnioskodawcy. Co więcej, wyrównanie poziomu dochodowości Wnioskodawcy za dany okres nie odnosi się do konkretnych zdarzeń z przeszłości, ale do ogółu zdarzeń mających wpływ na ten poziom dochodowości. Ponadto, wyrównanie dochodowości nie jest wynikiem błędu żadnej ze stron transakcji, a jego wysokość nie jest możliwa do przewidzenia wcześniej niż następuje rozliczenie pomiędzy Zainteresowanymi.

Wątpliwości Wnioskodawcy dotyczą uznania korekt dochodowości za zdarzenie niepodlegające opodatkowaniu.

Organ podatkowy wskazał że rozliczenie pomiędzy Wnioskodawcą a Kontrahentem, polegające na wyrównaniu w górę lub w dół zakładanego poziomu dochodowości (korekta dochodowości) za 2020 r. i następne nie będzie stanowiło zdarzenia podlegającego opodatkowaniu VAT. Zatem korekta dochodowości nie wiąże się ze świadczeniem jakichkolwiek usług pomiędzy stronami transakcji. Co oznacza, że nie stanowi wynagrodzenia za usługę w rozumieniu ustawy o VAT i nie podlega opodatkowaniu na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o VAT w związku z art. 8 ust. 1 ustawy o VAT. Mając na uwadze, iż rozliczenia pomiędzy Wnioskodawcą a Kontrahentem, polegające na wyrównaniu odpowiednio w górę lub w dół zakładanego poziomu dochodowości powinny pozostawać poza zakresem opodatkowania VAT, w konsekwencji należy uznać, iż w świetle obowiązujących przepisów brak jest podstaw dla dokumentowania tego rodzaju rozliczeń przy użyciu faktury (w tym faktury korygującej). W rezultacie, wyrównanie dochodowości powinno być dokumentowane przy użyciu innych dokumentów księgowych niż faktura, np. przy użyciu not księgowych.

PROCES LEGISLACYJNY

1. Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku od towarów i usług, oraz warunków stosowania stawek obniżonych (numer z wykazu 369)

Projekt rozporządzenia zakłada wprowadzenia:

- 1) zmian porządkowych mających na celu dostosowanie przepisów rozporządzenia do zmienionych przepisów ustawy z 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych,

- 2) do dnia 30.12.2021 r. obniżenie stawki podatku VAT do 0% dla darowizn/nieodpłatnych świadczeń:
- a. towarów związanych z ochroną zdrowia w postaci wyrobów medycznych i farmaceutycznych, środków dezynfekujących, testów diagnostycznych oraz środków ochrony indywidualnej - maseczek, okularów, kombinezonów, ochraniaczy na buty, czepków, rękawic
 - b. usług remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy, robót konserwacyjnych lub montażowych wykonywanych w budynkach będących częścią zakładów leczniczych.

Preferencyjną stawką objęte zostaną darowizny dokonywane na rzecz OPP w celu dalszego przekazania podmiotom leczniczym, a także w sytuacji nieodpłatnego nabycia wskazanych towarów/usług przez OPP.

Warunkiem zastosowania stawki 0% będzie:

- I. zawarcie przez podatnika dokonującego darowizny pisemnej umowy darowizny z OPP, z treści której wynikać będzie fakt nieodpłatnego nabycia towarów w celu ich dalszego nieodpłatnego przekazania określonym podmiotom leczniczym,
- II. posiadanie przez podatnika kopii umowy o nieodpłatnym przekazaniu towarów przez OPP podmiotom leczniczym.

W przypadku nieodpłatnego świadczenia usług, warunkiem zastosowania stawki 0% będzie:

- I. zawarcie przez podatnika świadczącego daną usługę pisemnej umowy z OPP, z treści której wynikać będzie, że usługa zostanie wykonana nieodpłatnie w budynkach będących częścią zakładu leczniczego, w którym wykonywana jest działalność lecznicza przez podmioty lecznicze,
 - II. posiadanie przez podatnika potwierdzenia od podmiotu leczniczego, że usługa taka została wykonana.
- 3) do dnia 30.04.2022 r. obniżenie stawki podatku VAT do 8% dla dostaw środków poprawiających właściwości gleby, stymulatorów wzrostu, podłoży do upraw (z wyłączeniem jednak podłoży mineralnych), innych niż wymienione w poz. 12 załącznika nr 3 do ustawy – w rozumieniu ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, wykorzystywanych w produkcji rolnej.

Rozporządzenie ma wejść w życie w dniu następującym po dniu jego ogłoszenia.

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12347000/katalog/12789502#12789502>

2. Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zwrotu podatku od towarów o usług niektórym podatnikom (numer z wykazu 372)

Potrzeba wydania rozporządzenia podyktowana jest zmianami wprowadzonymi przez procedowaną wciąż ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (tzw. pakiet e-commerce).

Celem rozporządzenia jest przede wszystkim określenie warunków, terminów oraz trybu dokonywania zwrotu podatku od towarów i usług, naliczonego przy nabyciu towarów i usług lub przy imporcie towarów oraz naliczania i wypłaty odsetek od nieterminowego dokonania takiego zwrotu podatnikom oraz podmiotom zagranicznym określonym w art. 89 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o VAT.

Projekt rozporządzenia przewiduje modyfikację katalogu czynności, które podmiot uprawniony z państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub podmiot uprawniony z państwa trzeciego będzie mógł wykonywać na terytorium kraju, aby móc wystąpić o zwrot podatku wprowadzając do tego katalogu następujące czynności:

- usługi świadczone na rzecz osób niebędących podatnikami, o których mowa w art. 28a ustawy o VAT, przez podatników lub podmioty zagraniczne zidentyfikowanych na potrzeby procedury szczególnej rozliczania VAT, o której mowa w dziale XII w rozdziale 6a i 7 ustawy o VAT (§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. m),
- wewnątrzwspólnotową sprzedaż towarów na odległość, dokonywaną przez podatników zidentyfikowanych na potrzeby procedury szczególnej rozliczania VAT, o której mowa w dziale XII w rozdziale 6a ustawy o VAT (§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. n),
- dostaw towarów dokonywanych przez podatników ułatwiających takie dostawy zgodnie z art. 7a ust. 2 ustawy o VAT, zidentyfikowanych na potrzeby procedury szczególnej rozliczania VAT, o której mowa w dziale XII w rozdziale 6a ustawy o VAT (§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. o),
- sprzedaż na odległość towarów importowanych dokonywanej przez podatników zidentyfikowanych na potrzeby procedury szczególnej rozliczania VAT, o której mowa w dziale XII w rozdziale 9 ustawy (§ 3 ust. 1 pkt 2 lit. p).

Projekt rozporządzenia jest na etapie prac legislacyjnych.

Planowany termin jego wejścia w życie to 01.07.2021 r.

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12347756/katalog/12793476#12793476>

3. Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wniosków o zwrot podatku od wartości dodanej naliczonego w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej (numer z wykazu 383)

Potrzeba wydania rozporządzenia podyktowana jest zmianami wprowadzonymi przez procedowaną wciąż ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (tzw. pakiet e-commerce).

Projekt rozporządzenia zakłada, że do czynności, które podmiot może wykonywać w państwie członkowskim Unii Europejskiej, do którego kierowany jest wniosek o zwrot podatku od wartości dodanej, aby móc wystąpić o zwrot podatku od wartości dodanej, będą należały: „usługi, wewnątrzwspólnotowa sprzedaż towarów na odległość i dostawy towarów dokonywane przez podatnika ułatwiającego takie dostawy zgodnie z art. 14a ust. 2 dyrektywy 2006/112/WE, w przypadku gdy są rozliczane według procedury szczególnej określonej w tytule XII w rozdziale 6 w sekcji 3 tej dyrektywy oraz sprzedaż na odległość towarów importowanych w przypadku gdy jest rozliczana według procedury szczególnej określonej w tytule XII w rozdziale 6 w sekcji 4 tej dyrektywy” zamiast: „usług wskazanych w art. 58 tej dyrektywy, w przypadku gdy są rozliczane według procedury szczególnej określonej w tytule XII w rozdziale 6 w sekcji 3 tej dyrektywy”.

Projektowane rozporządzenie wprowadza również przepisy przejściowe, zgodnie z którymi do wniosków o zwrot podatku za 2020 r. i za okres od 01.01.2021 r. do 30.06.2021 r. oraz korekt do tych wniosków będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Projekt rozporządzenia jest na etapie prac legislacyjnych.

Planowany termin jego wejścia w życie to 01.07.2021 r.

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12347758/katalog/12793562#12793562>

4. Podatnik bezgotówkowy dla firm od 2022 r.

Ministerstwo Finansów przygotowało program Podatnik Bezgotówkowy. Jest to propozycja dla tych firm, które większość transakcji płatniczych przeprowadzają bezgotówkowo.

Przedsiębiorcy, którzy uzyskają status „Klienta Premium” skorzystają z szybszego zwrotu VAT. Pieniądze znajdą się na ich kontach w maksymalnie 15 dni.

Podatnik bezgotówkowy to Klient Premium, który otrzyma dwie korzyści. Wyższą, bezterminową ulgę na terminal i zwrot VAT w terminie 15 dni.

Pakiet oferuje przedsiębiorcom:

- ulgę na terminal w podatku dochodowym, która będzie działać bezterminowo. Odliczenie będzie przysługiwać w wysokości 200%, a maksymalny jego limit to 2.000 zł rocznie. Oznacza to, że za każdą złotówkę wydaną na obsługę płatności bezgotówkowych, podatnik zmniejszy dochód o 3 zł. Najpierw o złotówkę jako koszt uzyskania przychodu, a potem o kolejne 2 zł – w ramach ulgi. Z preferencyjnej ulgi na terminal skorzysta przedsiębiorca który będzie podatnikiem bezgotówkowym co najmniej przez 7 miesięcy w roku podatkowym.
- zwrot VAT w maksymalnie 15 dni. To cztery razy szybszy zwrot VAT niż dotychczasowe standardowe 60 dni.

Projekt Podatnika Bezgotówkowego ma wejść w życie z początkiem 2022 roku.

Szczegóły na stronie: <https://www.gov.pl/web/finanse/podatnik-bezgotowkowy-dla-firm-juz-od-2022-r>

► PODATKI BEZPOŚREDNIE

WYROKI SĄDOWE I INTERPRETACJE PODATKOWE

PDOP

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 20.01.2021 r., sygn. akt: II FSK 2254/18

Nietrwale odłączenie części składowej lub peryferyjnej środka trwałego nie uprawnia do rozliczenia kosztu

Istota sporu dotyczyła likwidowanych nakładów inwestycyjnych związanych umowami najmu, które spółka chciała zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów, twierdząc, że całkowita lub częściowa likwidacja nakładów powoduje konieczność zmniejszenia wartości początkowej środka trwałego. Według spółki te niezamortyzowane nakłady powinny być uznane za koszty uzyskania przychodu.

W zaistniałym stanie faktycznym spółka likwidowała nakłady w związku z potrzebą dostosowania wynajmowanych lokali biurowych na rzecz kolejnych najemców, po zakończeniu poprzednich umów najmu, gdy likwidowana część przestała spełniać oczekiwane funkcje nowych najemców. Połączenie nakładów w środek trwały dokonywane było na z góry określony czas (5 do 10 lat) i w związku z konkretnym najemcą.

Wobec powyższego NSA uznał, że w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z trwałym odłączeniem (likwidacją) części składowej środka trwałego, ale połączeniem czasowym, dla przemijającego użytku. Dostosowanie wynajmowanych lokali biurowych do potrzeb kolejnych najemców, po zakończeniu poprzednich umów najmu, spółka realizowała z góry powziętym zamiarem odłączenia tych elementów. W sprawie nie dochodziło zatem do trwałego odłączenia części składowej środka trwałego, czyli definitywnego pozbawienia środka trwałego części składowych nieruchomości biurowej. Wobec powyższego art. 16g ust. 16 ustawy o PDOP nie mógł znaleźć zastosowania. Tym samym spółka nie miała prawa do zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów likwidowanych nakładów w części w jakiej nie zostały zamortyzowane.

PDOF

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 29.04.2021 r., sygn. akt: I SA/Sz 245/21

Przedawnienie wierzytelności jako niestanowiące przychodu na gruncie PDOF

WSA wskazał, że z brzmienia art. 11 ust. 1 ustawy o PDOF wynika, że za przychody podatkowe mogą być uznane tylko takie świadczenia, które nie mają charakteru zwrotnego. Przychód jest bowiem w istocie określonym przyrostem majątkowym, a zatem jego otrzymanie powinno mieć charakter definitywny.

Z kolei przedawnienie zobowiązania jest zdarzeniem prawnym, powodującym określone skutki w zakresie możliwości dochodzenia zobowiązań. Istota przedawnienia polega zatem na tym, że po upływie określonego w ustawie terminu, ten przeciwko komu kieruje się roszczenie (dłużnik) może uchylić się od jego zaspokojenia. Zastosowany tu zwrot "może uchylić się od jego zaspokojenia" oznacza to, że wierzyciel nie uzyska ochrony w dochodzeniu przedawnionego roszczenia i nie będzie mogło ono zostać przymusowo zrealizowane. Wierzyciel przedawnionego roszczenia nie może więc liczyć na wydanie wyroku sądu powszechnego, zasądającego zapłatę przedawnionej kwoty, jeśli dłużnik w uprawniony sposób powoła się na zarzut przedawnienia. Brak możliwości skutecznego dochodzenia roszczenia na drodze sądowej nie oznacza jednak, że zobowiązany nie ma obowiązku wykonania swojego przedawnionego świadczenia. Taki obowiązek pozostaje nadal aktualny, pomimo przedawnienia zobowiązania. Obowiązek taki nie ustaje, ale przekształca się w tzw. zobowiązanie naturalne.

Wobec tego, w związku z samym przedawnieniem roszczenia wierzyciela, nie następuje u dłużnika trwałe przysporzenie majątkowe i nie powstaje przychód podlegający opodatkowaniu. Na skutek przedawnienia dłużnik nie uzyskuje żadnej realnej i definitywnej korzyści majątkowej, ponieważ formalnie nadal jest zobowiązany do wykonania tego świadczenia. Tym samym, u dłużnika nie powstaje przychód z nieodpłatnego świadczenia na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy o PDOF.

PROCES LEGISLACYJNY

Brak interesujących zagadnień z perspektywy Klientów.

► PODATEK AKCYZOWY**WYROKI SĄDOWE I INTERPRETACJE PODATKOWE**

Brak interesujących zagadnień z perspektywy Klientów.

PROCES LEGISLACYJNY

Brak interesujących zagadnień z perspektywy Klientów.

► **PODATEK OD CZYNNOŚCI CYWILNOPRAWNYCH**

WYROKI SĄDOWE I INTERPRETACJE PODATKOWE

Interpretacja Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z 31.05.2021 r., znak 0111-KDIB2-2.4014.49.2021.4.MZ

Skutki podatkowe sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa

28 litego 2021 r. Wnioskodawca zawarł umowę sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Wynagrodzenie za sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa stanowi suma ceny wyrażonej kwotowo w złotych oraz wartości przejmowanych zobowiązań. Umowa wyodrębnia wartość nieruchomości sprzedawanych w ramach zorganizowanej części przedsiębiorstwa (jest ona wyrażona kwotowo w złotych). Ponadto umowa wymienia przenoszone aktywa, w szczególności środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne (wraz z ich wartościami), zapasy (wraz z ich wartościami), zobowiązania (wraz z ich wartościami) oraz wierzytelności (wraz z ich wartościami). Na tej podstawie strony są w stanie wyodrębnić wartości poszczególnych składników majątkowych, tj. rzeczy i praw majątkowych, składających się na zorganizowaną część przedsiębiorstwa oraz ustalić podstawę opodatkowania podatkiem od czynności cywilnoprawnych według, odpowiednio, stawki 1% albo 2%.

Przedmiotem wątpliwości jest to czy transakcja będzie podlegała podatkowi od czynności cywilnoprawnych według stawek właściwych dla poszczególnych składników wchodzących w skład zbywanego zespołu składników materialnych i niematerialnych.

Organ podatkowy uznał, że sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa będzie podlegała opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych z zastosowaniem różnych stawek podatkowych (1% lub 2%). W zawartej umowie sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa zostały wyodrębnione wartości składników majątkowych (rzeczy i praw majątkowych) przenoszonych w ramach transakcji, do których mają zastosowanie różne stawki (1% i 2%). Oznacza to, że na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych, podatek będzie należało uiścić według stawek właściwych dla rzeczy i praw majątkowych, czyli właściwych dla poszczególnych składników wchodzących w skład zbywanego zespołu składników materialnych i niematerialnych.

PROCES LEGISLACYJNY

Brak interesujących zagadnień z perspektywy Klientów.

► **PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI**

WYROKI SĄDOWE I INTERPRETACJE PODATKOWE

Brak interesujących zagadnień z perspektywy Klientów.

PROCES LEGISLACYJNY

Brak interesujących zagadnień z perspektywy Klientów.